



Mölnads kommun
planexploatering@molndal.se

Förslag till detaljplan för del av Ingemantorp 1:27 och 2:15 samt Ranntorp 2:22 Lindome Logistikpark i Mölnads kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade 2023-10-25 för samråd enligt 5 kap. 11 och 11 c §§ plan- och bygglagen (PBL 2010:900), utökat förfarande.

Beskrivning av ärendet

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra utveckling av ett logistik- och verksamhetsområde. Användningen omfattar även kontor, personalutrymmen och tekniska anläggningar i anslutning till verksamheterna. Planen avser att möjliggöra för ett logistikcentrum för regional näringslivstillväxt där omlastning av gods söderifrån kan ske utan att trafiken behöver belasta Mölnads eller Göteborgs innerstad.

Planområdet är idag kuperat och kräver stora markarbeten för att planen ska uppnå syftet och vara genomförbar. Genomförandet genom bergschakt, markberedning och byggnation förväntas ske under 10-15 år.

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

För att planförslaget inte ska riskera överprövning vid ett antagande behöver kommunen till granskningsskedet bearbeta förslaget i de delar som berör nedanstående punkter:

- Tydliggöra planens påverkan på värdena för riksintresset för friluftsliv och naturvård.
- Påbörja tillståndprocessen för Natura 2000.
- Tydliggöra den samlade bedömning kring MKN vatten samt säkerställa genomförande av dagvattenanläggningar och dess underhåll.

- Säkerställa att skyfall inte påverkar omkringliggande områden (E6).
- Komplettera plankartan med bestämmelse om sanering av marken.
- Komplettera utredningen PM geoteknik kring stabilitetsförhållandena för de planerade slänterna.
- Säkerställa åtgärder mot stenkastning på E6:an under byggtiden.

Planen kräver omfattande markarbeten med efterföljande arbetsmoment under förhållandevis lång tid. Detta kan motsvara en typ av miljöfarlig verksamhet som vanligtvis kräver tillstånd. Om verksamheten medför risk för betydande föroreningar eller andra betydande olägenheter för människors hälsa eller miljön kan tillsynsmyndigheten besluta att förelägga en verksamhetsutövare att ansöka om tillstånd. Detta kan påverka planens genomförande. Därav uppmanar Länsstyrelsen kommunen att i tidigt skede initiera ett förfarande som leder till att en ansökan om tillstånd ställs så förutsättningarna för berggutttag och relevanta följdverksamheter även provas enligt miljöbalken (MB).

I sitt fortsatta planarbete behöver kommunen även svara på hur artskyddet ska säkerhetsställas samt göra en bedömning huruvida bevarandestatusen för berörda fåglar påverkas.

Då planen kan innebära bortledning av grundvatten, vill Länsstyrelsen upplysa om att åtgärder som kan innebära bortledning av grundvatten är en vattenverksamhet som regleras i 11 kap MB.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör riksintresse, MKN vatten samt hälsa och säkerhet måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall provas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

- Riksintresse
- Mellankommunala frågor och regionala förhållanden
- Miljökvalitetsnormer (MKN)
- Strandskydd
- Hälsa och säkerhet

Länsstyrelsen bedömer att planförslaget strider mot prövningsgrunden för riksintresse, MKN vatten samt hälsa och säkerhet.

Riksintresse enligt 3 kap 6 § MB

Länsstyrelsen finner att ett inte obetydligt område kommer att påverkas av förhöjda bullernivåer under lång tid. Människors möjligheter att vistas i närområdet, som är av riksintresse för friluftslivet (FO 36), kommer att påverkas negativt. Som det beskrivs under rubriken *Artskydd* (längre ner i yttrandet) så kan åtgärden också ha betydelse för olika djurarters möjlighet att nyttja området, som också är av riksintresse för naturvården (NRO 14 169).

Det behöver framgå av handlingarna hur den planerade åtgärden påverkar riksintresseområdenas värden. Bedömningen behöver lämpligen utgå från de värdebeskrivningar som finns för riksintresseområdena. Om det behövs skyddsåtgärder och anpassningar för att undvika påtaglig skada på riksintressena ska det beskrivas tydligt.

Riksintressen – Natura 2000

Av 4 kap MB följer att Natura 2000-områden är av riksintresse. Länsstyrelsen ska enligt plan- och bygglagen (PBL) utöva tillsyn över och bevaka bland annat att riksintressen enligt MB kan tillgodoses.

Planområdet omfattar ett knappt 16 hektar stort oexploaterat naturområde, direkt väster om väg E6 strax 2 km sydväst om Lindome. Den planerade åtgärden innebär att huvuddelen av

området hårdgörs. Eftersom området är kuperat krävs omfattande sprängningsarbeten under 10–15 år.

Åtgärden innebär således habitatförluster, samt omgivningspåverkan i form av buller, damning och vibrationer under mycket lång tid. Även annan omgivningspåverkan kan uppstå, såsom dagvattenpåverkan, förändrad hydrologi, transporter och ökad mänsklig aktivitet. Därutöver innebär åtgärden att området mellan Natura 2000-området och E6 förändras irreversibelt, vilket bland annat kan påverka hur buller från E6 når det skyddade området.

Kommunens bedömning av förväntade effekter

Bullernivåer från framtida exploatering i planområdet kommer troligen ha en negativ påverkan på förekommande arter och kan komma att påverka arter som har stora revir inom natura 2000-området. Detta till trots bedömer kommunen att planens effekter på fåglar blir acceptabla; man ser ingen anledning att tro att planområdet, eller en zon på 600 m väster och söder om detta, utgör särskilt betydelsefulla områden för att upprätthålla bevarandestatus för någon av de sju utpekade fågelarterna inom Natura 2000-området och naturreservatet Sandsjöbacka, eller att åtgärden har betydelse för att bibehålla eller återupprätta populationerna av andra berörda fågelarter på en tillfredsställande nivå.

Konsekvenserna för groddjur bedöms också bli acceptabla, även om planen innebär att vissa land-miljöer som groddjur kan nyttja försvinner.

Länsstyrelsens bedömning av förväntade effekter

Som framgår ovan är det effekterna av habitatförluster samt 10–15 års buller och annan omgivningspåverkan som ska bedömas. Länsstyrelsen noterar att kommunen i relativt liten utsträckning beskriver effekterna av buller och annan omgivningspåverkan, trots att denna förväntas pågå under lång tid.

Inga åtgärder planeras inom Natura 2000-området. Men även åtgärder som företas utanför det skyddade området får effekter på miljön i området.

45 dBA används ibland som ett gränsvärde för buller i områden där ingen kvalitetsförsämring får ske (Trafikbuller i värdefulla naturmiljöer II - slutrapport, Helldin, 2013). Länsstyrelsen noterar att bergentreprenaden förväntas generera bullernivåer som

överstiger 50 dBA inom stora delar av Natura 2000-området, till och med 60–65 dBA i vissa delar (se Bullerutredning bergentreprenad). Utifrån genomförda inventeringar och utredningar kan Länsstyrelsen inte utesluta att förhöjda bullernivåer kan hindra utpekade fågelarter – däribland spillkråka och orre – från att nyttja delar av Natura 2000-området under lång tid.

Den planerade åtgärdens förväntade omgivningspåverkan bedömer Länsstyrelsen riskerar påverka miljön i Natura 2000-området på ett betydande sätt. Det behövs således ett tillstånd enligt 7 kap 28 a § MB. Ett sådant tillstånd prövas av Länsstyrelsen. Innan denna specifika tillståndsprövning skett kan Länsstyrelsen inte ta ställning till om planen kan genomföras utan att störa utpekade arter i Natura 2000-området på ett otillåtet sätt. Såvitt Länsstyrelsen kan bedöma bör planen inte antas innan det finns tillstånd 7 kap 28 a § MB.

Länsstyrelsen får lämna tillstånd endast om verksamheten eller åtgärden ensam eller tillsammans med andra pågående eller planerade verksamheter eller åtgärder inte

1. kan skada den livsmiljö eller de livsmiljöer i området som avses att skyddas,
2. medför att den art eller de arter som avses att skyddas utsätts för en störning som på ett betydande sätt kan försvåra bevarandet i området av arten eller arterna.

Tillståndsprövningen ska innehålla vetenskapligt grundade fullständiga, exakta och slutliga bedömningar och slutsatser så att varje tvivel kan skingras beträffande den planerade verksamhetens påverkan på berört skyddsområde. Detta ställer höga krav på de utredningar och den miljökonsekvensbeskrivning som ligger till grund för ansökan. Prövningsprocessen inleds med att sökanden anmäler den planerade åtgärden för avgränsningssamråd med Länsstyrelsen.

MKN vatten

Av VA- och dagvattenutredningen framgår att kommunen bedömer att oavsett scenario av föreslagna dagvattenhanteringsalternativ så kommer planens genomförande inte påverka status eller följandet av MKN för vattenförekomsten Kungsbackaån - Lillån till Finnebacken eller Inre Kungsbackafjorden.

Länsstyrelsen bedömer att kommunen med hjälp av relevant underlag på ett tillräckligt sätt redogör för planens påverkan på de berörda recipienternas status och MKN för vatten. Länsstyrelsen bedömer utifrån de beräkningar som utförts att planens genomförande sannolikt inte påverkar MKN vatten under förutsättning att dagvattnet hanteras i enlighet med framtagna VA och dagvattenutredning.

I MKB:n anges dock att Kvalitetsfaktorer gällande hydromorfologi och biologi bör studeras närmare för att få en samlad bedömning av påverkan på ekologisk status i vattenförekomsterna och möjligheterna att följa miljökvalitetsnormerna, vilket även Länsstyrelsen anser behöver göras. Länsstyrelsen instämmer även i, i enlighet med framtagna MKB, att dagvattenhanteringen och åtgärder som minimerar risk för påverkan på omgivande våtmarker under berguttags- och byggtiden behöver redovisas mer i detalj i det fortsatta planarbetet. Det behöver även förtydligas om både påverkan från anläggande av väg och vägdagvatten ingår i bedömningen av planens påverkan på nedströms recipienter och MKN vatten.

Länsstyrelsen anser staden behöver visa hur det säkerställs att dagvattenanläggningar anläggs och sedan underhålls i driftskedet samt att det finns tillräckligt med yta. Dagvattenanläggningar planeras på kvartersmark och ansvaret avses ligga på fastighetsägare genom genomförandeavtal. Länsstyrelsen förespråkar att det reserveras plats på plankartan för att säkerställa att de planerade anläggningarna anläggs. Av MKB:n framgår att det eventuellt kan finnas behov av ytterligare magasinvolym för kraftigare regn (> 100-årsregn), vilket kan göra att magasinerna behöver än mer yta för att kunna anläggas.

Till nästa skede behöver även slutrecipienten Inre Kungsbackafjorden (WA21723833) beskrivas i sin helhet avseende status och miljökvalitetsnormer för att planbeskrivningen på bästa sätt ska vara vägledande för kommande exploateringar.

Hälsa och säkerhet

Geoteknik

Statens geotekniska institut (SGI) har lämnat ett yttrande daterat 2023-12-11 som Länsstyrelsen hänvisar till i sin helhet. SGI anser att kompletteringarna i utredningarna behöver utföras kring stabilitetsförhållandena för de planerade slänterna. Länsstyrelsen delar SGI:s bedömning.

Markförening

Det behövs ett förtydligande på plankartan, där startbesked för byggnation inte får ges förrän markföreningar har avhjälppts till nivåer som medger planerad markanvändning. Om förorenade massor kommer att återanvändas inom området kan det krävas en anmälan till miljökontoret i Mölndal, som är tillsynsmyndighet.

Översvämning - skyfall

Enligt handlingar bedömer kommunen att detaljplanen och det nya verksamhetsområdet inte påverkar omkringliggande områden vilket även innefattar E6:an. Som Länsstyrelsen tolkar material gäller denna bedömning förutsatt att vatten fördröjs. De volymer som utredningen utgår från är ett 50-årsregn även om andra scenarion har studerats. Av MKB framgår dock att underlag eventuellt måste kompletteras med en översvämningssanalys som analyserar risk för nedströms liggande områden och eventuellt behov av ytterligare magasinvolym för kraftigare regn (det vill säga större än 100-årsregn). Länsstyrelsen anser att detta måste studeras vidare. Som utgångspunkt ska en ny detaljplan säkerställa att intilliggande område inte tar skada vid minst ett 100-årsregn.

Enligt de rekommendationer som Länsstyrelsen utgår ifrån kan det dock krävs högre säkerhetsmarginal för samhällsvikta verksamheter. Länsstyrelsen anser att kommunen i kommande material även ska studera kraftigare regn (högre återkomster) för att se vilka konsekvenser det har på vägen och om ytterligare hänsyn behöver tas vid val av lämpliga skyddsåtgärder.

Åtgärder som krävs för att göra marken lämplig och inte påverka omkringliggande områden (E6an) måste säkerställas på plankartan eller på annat sätt. Hur detta görs måste framgå av kommande handlingar. Här går att läsa mer om Länsstyrelsens rekommendationer:

[Rekommendationer för hantering av översvämning till följd av skyfall](#)

Risker under byggtiden - stenkastning

Länsstyrelsen anser att det är av särskild vikt att ingen påverkan sker på E6:an under byggtiden. Vid berguttag av etapp 4 finns risk för stenkastning och påverkan på E6:an. Åtgärder och anpassningar krävs för att minska risker för påverkan. I underlagsrapport, *Riskanalys och vibrationsutredning*, behövs exempel på åtgärder. Hur kommer kommunen jobba vidare för att säkerställa att åtgärder

kommer till stånd? Vilket avstånd kommer det vara mellan sprängning i del 4 och vägen?

Länsstyrelsen noterar att det finns fastigheter och områden som rekommenderas att utrymmas i samband med sprängning. Dessa fastighetsägare bör få särskild kännedom om de planer som finns och hur de eventuellt kan påverkas.

Även Trafikverket har i sitt yttrande lyft vikten av att undersöka risken kring stenkastning och vill tydligt se i underlagsrapport *Risk och vibrationsutredning vid sprängningsarbetet* hur det är tänkt att säkerställa försiktighetsåtgärder för att inte påverka E6:an. Trafikverket uppfattar utredningen med förslag som inte är bindande eller säkerställer detta.

Länsstyrelsen hänvisar till Trafikverkets yttrande i sin helhet, daterat 2023-12-14.

Råd enligt 2 kap. PBL

Kulturmiljö

Det finns inga kända kulturlämningar inom aktuellt planområde. Omgivande fornlämningsbild i form av bland annat boplatser, gravar, fyndplatser för flinta och kartuppgifter om kvarnar tyder dock på att det kan finnas okända forn- och kulturhistoriska lämningar även inom planområdet.

En arkeologisk utredning behöver genomföras för att ta reda på om det finns några okända forn- och kulturhistoriska lämningar inom det föreslagna detaljplaneområdet.

Begäran om utredning görs via Länsstyrelsens e-tjänst:

[Förfrågan om fornlämning \(lansstyrelsen.se\)](https://lansstyrelsen.se)

När hela fornlämningsbilden är känd ska arbetsföretaget i möjligaste mån anpassas för att undvika ingrepp i forn- och kulturlämningar. Om ingrepp i fornlämning inte kan undvikas krävs länsstyrelsens tillstånd till ingrepp i fornlämning. Ett tillstånd kan, om det medges, komma att förenas med villkor om arkeologisk åtgärd såsom förundersökning och undersökning. Om tillstånd inte medges kan detta få konsekvenser för genomförandet av detaljplanen.

Arkeologisk utredning och förundersökning görs inom ramen för detaljplanarbetet. Arkeologisk undersökning görs först efter att detaljplanen är antagen.

Den uppdragsarkeologiska processen är mycket tidskrävande. Samråds- och tillståndprocesser enligt kulturmiljölagen bör genomföras i god tid och parallellt med detaljplanarbetet.

Transporter under byggtiden

Kommande handlingar måste belysa om och hur räddningstjänstens verksamhet påverkas under byggtiden kopplat till ökade transporter.

Länsstyrelsen anser att kommunen ska samråda med Räddningstjänsten Storgöteborg (RSG) för att inhämta deras synpunkter.

Trafikverket

Trafikverket har lämnat ett yttrande daterat 2023-12-14 som Länsstyrelsen hänvisar till i sin helhet.

Trafikverket upplyser kommunen bland annat om att Lindomemotet redan idag har kapacitetsbrister och att framtida exploateringar förväntas förvärra framkomlighetsproblematiken. Trafikverket efterfrågar ytterligare utredningar om åtgärdsval för Lindomemotet.

Trafikverket upplyser även att den föreslagna dagvattenhanteringen behöver arbetas in i plankartan för att säkerställas att den efterlevs och inte påverkar den statliga infrastrukturen, E6:an och dess tillhörande diken och trummor.

Vidare uppmanar Trafikverket kommunen att tänka på utformningen av reklamskyltar på kommande byggnader samt att kommande verksamheter har möjlighet till ett hållbart resande med gång och cykel för att minska trafikstringen.

Trafikverket belyser att eventuella åtgärder som kan komma att påverka Trafikverkets vägnät behöver säkerställas genom avtal mellan kommun och Trafikverket. Eventuellt avtal behöver tecknas innan planen antas.

Förhållande till ÖP

Planförslaget stämmer överens med kommunens gällande översiktsplan som utpekar området som "utredningsområde verksamheter".

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Tillstånd enligt MB

En etablering av logistikparken kräver losshållning av drygt fem miljoner ton berg, med ett planerat årligt uttag av ca 500 000 ton. Beskrivna arbetsmoment såsom borrhning, sprängning, schaktning och krossning av berg sker enligt vedertaget arbetssätt som vid normal täktverksamhet. Detaljplanen förutsätter en omfattande markberedning under många års tid där bergmaterial som inte direkt behövs inom området avsetts för annat ändamål.

Kommunen bedömer att de arbeten som krävs för att nå lämplig marknivå kan ske utan tillstånd. Även om krav på tillstånd till täkt enligt MB inte kan föreskrivas genom reglering i detaljplan, anser Länsstyrelsen att den sammantagna omgivningspåverkan till följd av de arbeten som berguttaget medför, behöver regleras mer specifikt och utöver vad som är möjligt att kräva till skydd mot störningar med stöd av plan- och bygglagen.

Av 9 kap. 6 a § MB framgår att även om tillståndsplikt inte följer av föreskrifter som har meddelats med stöd av 6 §, får tillsynsmyndigheten besluta att förelägga en verksamhetsutövare att ansöka om tillstånd, om verksamheten medför risk för betydande föroreningar eller andra betydande olägenheter för människors hälsa eller miljön.

Ett omfattande uttag av berg tillsammans med efterföljande arbetsmoment under förhållandevis lång tid motsvarar en typ av miljöfarlig verksamhet som vanligtvis kräver tillstånd. Länsstyrelsen anser att kommunen, i egenskap av tillsynsmyndighet, bör initiera ett förfarande som leder till att en ansökan om tillstånd ställs så förutsättningarna för berguttag och relevanta följdverksamheter även prövas enligt MB.

Artskydd

Vid planläggning får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet (2 kap 4 § PBL). Vid bedömning av platsers lämplighet är det bland annat av betydelse om skyddade arter påverkas (se bland annat MÖD P 8475–20).

Artskydd är inte en ingripandegrund enligt 11 kap. 10 § PBL. Länsstyrelsen kan alltså inte upphäva en plan på grund av att den

inte tillgodoser artskyddet. Även om PBL inte kräver att bestämmelserna om artskydd beaktas i ett ärende om detaljplan måste de uppgifter som behövs i det avseendet finnas tillgängliga i ett ärende om detaljplan. Ett bristfälligt beslutsunderlag kan vara skäl för att upphäva en detaljplan (se bland annat RÅ 2005 ref. 44 och MÖD 2014:4). Planhandlingarna måste följaktligen innehålla de uppgifter som behövs för att visa att planen kan genomföras utan hinder av artskyddsbestämmelserna.

Alla vilda fåglar i Sverige är skyddade enligt 4 § artskydds-förordningen. Enligt den bestämmelsen är det bland annat förbjudet att avsiktligt störa fåglar, om inte störningen saknar betydelse för att bibehålla eller återupprätta populationen av fågelarten på en tillfredsställande nivå. Att skada fåglars livsmiljöer är också att se som en störning. Det är även förbjudet att döda fåglar och att förstöra eller skada deras ägg eller bon.

Även fågelarter som inte är utpekade i bevarandeplanen för Natura 2000-området kan under lång tid tvingas bort från området och närområdet, på grund av omgivningspåverkan under anläggningsskedet. Detta får som sagt tämligen litet utrymme i underlaget, och Länsstyrelsen finner att slutsatserna inte är tillräckligt väl underbyggda.

Länsstyrelsen saknar en beskrivning av vilket område, närområdet inräknat, som kommer att utsättas för sådana bullernivåer att det är rimligt att anta att det kan påverka fågellivet. Därutöver behöver det tydligare beskrivas varför berörda populationer inte förväntas påverkas nämnvärt av att inte kunna nyttja det området under den tid som anläggning pågår. Här torde det vara lämpligt att hänvisa till relevanta egenskaper hos arterna och närmiljön, såsom arternas reproduktionsbiologi och populationsutveckling, samt till tillgången på andra lämpliga miljöer i närområdet.

Alla arter av fladdermöss är strikt skyddade enligt 4 a § artskyddsförordningen. Det finns enligt Länsstyrelsen tillräckliga indikationer på att området kan nyttjas av fladdermöss; området är orört, mörkt och varierat. Länsstyrelsen kan inte finna beskrivet vilka fladdermusarter som kan förväntas finnas i området och hur de nyttjar området, eller vilka effekterna blir för fladdermöss att den planerade åtgärden genomförs. Enligt Länsstyrelsens uppfattning är detta en sådan brist som kan få en domstol att upphäva ett beslut att anta detaljplanen, om beslutet överklagas.

Det finns nationellt fridlysta lummerväxter i planområdet. Enligt genomförda utredningar finns ett större bestånd av revlumner i planområdets norra del. Det behöver framgå av planhandlingarna om planen innebär att en lokal population av en nationellt fridlyst art försvinner, eller om det kommer finnas tillräckligt många individer av arten kvar för att den lokala populationen ska kunna fortleva.

Länsstyrelsen har inga synpunkter på utredningarna av förutsättningarna för groddjur i området, eller på slutsatserna om effekterna på dessa arter.

Vattenverksamhet

Av samrådsunderlaget framgår att det omfattande anläggningsarbetet kommer att innebära en grundvattensänkning i närområdet med ett influensområde på upp till 60 meter i väster mot Sandsjöbacka naturreservat. Det framgår även bland annat att föreslagna underjordiska dagvattenanordningar såsom perkolationsmagasin och filteranläggningar kan behöva anläggas betydligt lägre än planerad marknivå, vilket kräver ytterligare sprängningar. Länsstyrelsen upplyser därför om att åtgärder som kan innebära bortledning av grundvatten innebär en vattenverksamhet som regleras i 11 kap MB. Bortledning av grundvatten är tillståndspliktig om det inte är uppenbart att vare sig allmänna eller enskilda intressen skadas genom vattenverksamhetens inverkan på vattenförhållandena. Det är verksamhetsutövarens ansvar att göra denna bedömning.

Kommunen har gjort bedömningen att enskilda och allmänna intressen inte kommer att skadas av grundvattensänkningen och Länsstyrelsen tolkar det därför som att vattenverksamheten ska genomföras enligt 11 kapitlet 12 § MB. I det fall det visar sig under genomförandet att undantagsregeln inte är tillämplig så kan det komma att påverka planens genomförande.

Kommunen anger att det vid anläggande av infartsvägen krävs anmälan om vattenverksamhet då infartsvägen påverkar vattendrag. Länsstyrelsen vill lyfta att även schaktning och fyllning och sprängning i vattenområdet är vattenverksamhet som kan vara anmälnings- eller tillståndspliktig enligt 11 kap. MB.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt. Ett avgränsningssamråd har hållits med Länsstyrelsen (dnr 17748-2019, daterat 2019-05-24).

Beslutande

Företrädare för kulturmiljöenheten, natur-, vatten-, miljöskyddsavdelningen samt enheten för samhällsskydd och beredskap har bidragit till beredningen av detta yttrande. I detta beslut har planarkitekt Zilka Cosic varit föredragande och planhandläggare Ann-Louise Hulter beslutande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Bilaga för kännedom

Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från:
Trafikverket, daterat 2023-12-14
SGI, daterat 2023-12-11

Kopia till:

Trafikverket, Monica Wincentson
SGI, Ulrika Isacson och Hanna Fritzson

Länsstyrelsen/
Miljöskyddsavdelningen, Robert Jalvin
Samhällsskydd och beredskap, Rebecka Thorwaldsdotter
Naturavdelningen, Martin Goblirsch
Vattenavdelningen, Rebecca Retz
Kulturmiljöenheten, Pernilla Morner
Funktionschef Plan och bygg, Nina Kiani Janson